

Nota van inlichtingen

LUMC

Flexibele endoscopen, videoprocessoren en randapparatuur

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

9 juli 2026

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document;
- Bijlage A – Programma van eisen;
- Bijlage B – Raamovereenkomst;
- Bijlage B1 – Onderhoudsovereenkomst preventief onderhoud;
- Bijlage B2 – Onderhoudsovereenkomst all-in;
- Bijlage C – Beoordelingsformulier Perceel 1 t/m 3.

Voor het gemak hebben wij alle documenten opnieuw toegevoegd in TenderNed.

Vragenronde

Wij hebben geen vragenronde meer in de planning. Dit betekent dat wij voornemens zijn geen vragen meer te beantwoorden. Desalniettemin, willen wij u de mogelijkheid geven om voor maandag 12:00 uur nog een enkele vraag te stellen, indien u dit nodig acht.

Gebruikerstest

U krijgt bericht over de levering van de endoscopen na uw inschrijving. Voor de zekerheid willen wij het volgende herhalen: 'Om de endoscopen te kunnen testen moet Inschrijver ook de bijbehorende videoprocessor, lichtbron, alle noodzakelijke toebehoren om de scopen te kunnen wassen en overige geleverd te worden'. Wij bedoelen hiermee ook hook-ups en dergelijke.

Als wij de inschrijvingen binnen krijgen dan gaan wij op basis van Format 2 bepalen welke endoscopen nieuw (voor ons) zijn en welke endoscopen wij reeds in huis hebben. Voor de endoscopen die wij reeds in huis hebben gaan de beoordelaars procedures uitvoeren en daarna het beoordelingsformulier invullen, uiteraard conform onze voorwaarden in het Beschrijvend document. Voor de nieuwe endoscopen maken wij een aanschafdossier aan, waarvoor wij alle informatie nodig hebben zoals beschreven onder het kopje 'wat vragen wij u in te dienen?' in paragraaf 6.2.2. Bij de inschrijving controleren wij de bruikleenovereenkomst en zullen we deze aanvullen en ter ondertekening aanbieden. Ondertussen zullen wij het aanschafdossier in gang zetten. Als beide documenten zijn goedgekeurd/ondertekend kunnen wij de bestelling voor levering van bruikleen apparatuur plaatsen. Vervolgens zullen wij de levering gaan installeren en daarna kunnen wij gaan testen. Gisteren hebben wij gesproken met enkele beoordelaars aan en zij geven aan dat het niet noodzakelijk is dat leveranciers erbij zijn tijdens de gebruikerstest. Dit hebben wij eerder ook al gedeeld in ons beschrijvend document. In de week van 3 augustus nemen wij contact met u op om de planning met u door te nemen.

Wij maken gebruik van onze eigen videoprocessoren tijdens de gebruikerstest met uitzondering van de EBUS- en of EUS als dit niet mogelijk is. En met uitzondering van Perceel 3. In Perceel 3 hebben wij geen compatibiliteit geëist.

Tips voor inschrijven

- Deadline = deadline, dien uw inschrijving tijdig in. En wacht niet tot de laatste uren.
- Let op de verplichte velden en maximale prijsplafonds in het prijzenblad. Gebruik de toelichting als checklist.
- Zorg ervoor dat je de meest recente versies download van TenderNed, en deze gebruikt bij uw inschrijving.
- In het document staat een checklist qua indienen documenten. Gebruik ook dit document als checklist om volledig te zijn.

Wij hopen uw inschrijving binnenkort te ontvangen.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van het LUMC

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Eis/Artikelnr.	Bz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord
1				Wij begrijpen uit de aanbestedingsstukken dat perceel 3 uit meerdere scopes bestaat. Op basis van onze dienstverlening en expertise willen wij binnen perceel 3 uitsluitend inschrijven op scope 2, 3 en 6 en de bijbehorende processor. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om binnen perceel 3 een gedeeltelijke inschrijving te doen op alleen deze scopes, zonder dat dit leidt tot uitsluiting of ongeldigverklaring van onze inschrijving?	Wij zijn bereid om de scope van de opdracht aan te passen van vaste- en optionele scope. De vaste scope is soort 2, 3, 6 en de videoprocessor. De overige scopes zijn optioneel. Doordat wij de scope van de opdracht hebben aangepast hebben wij Herziene documentatie gemaakt van het prijzenblad en de formule herzien van het beoordelingskader van Perceel 3.
2	Nota van Inlichtingen 1	Aanvulling op vraagnr. 4	3+4 van 16	Dank voor uw toelichting. Wij stellen niet dat innovatie per definitie duurder is. Wel zien wij in de praktijk dat veel innovaties gepaard gaan met investeringen in onderzoek en ontwikkeling, klinische validatie, certificering, nieuwe productietechnieken, digitale functionaliteiten en opleiding van gebruikers. Deze kosten worden met name in de introductiefase vaak nog niet volledig gecompenseerd door schaalvoordelen of efficiëntiewinsten. Daarnaast zijn innovatieve producten regelmatig gericht op het realiseren van klinische meerwaarde, procesverbetering, gebruiksgemak, patiëntveiligheid of tijdsbesparing. Hoewel deze innovaties op termijn kunnen leiden tot lagere totale zorgkosten of efficiëntere zorgprocessen, vertaalt zich dit niet altijd direct naar een gelijke inkoopprijs van het product zelf. Wij erkennen dat niet iedere innovatie een hogere aanschafprijs rechtvaardigt en dat efficiëntieverbeteringen ook kunnen leiden tot kostenneutraliteit. Ons verzoek was daarom niet gebaseerd op de aanname dat innovatie altijd duurder is, maar op de wens om voldoende ruimte te bieden voor innovaties waarbij aantoonbare meerwaarde wordt geleverd en waarbij de ontwikkel- en implementatiekosten een hogere prijsstelling gedurende de introductiefase noodzakelijk maken. Een maximale meerprijs van 20% biedt hierbij flexibiliteit om dergelijke innovaties aan te bieden,	Wij handhaven de gestelde maximale meerprijs van 10% voor innovaties, met een 'tenzij' bepaling. Als Opdrachtnemer kan onderbouwen waarom de maximale meerprijs van 10% naar 20% verhoogd zou moeten worden, en wij LUMC dit rechtvaardigen is dit mogelijk. Nogmaals, in de afgelopen jaren hebben wij tot nu toe geen baanbrekende innovaties en/of ontwikkelingen gezien waarom deze bandbreedte verruimd zou moeten worden.

				terwijl de uiteindelijke beoordeling van de meerwaarde uiteraard aan de aanbestedende dienst blijft. Daarmee wordt voorkomen dat potentieel waardevolle innovaties op voorhand worden uitgesloten vanwege een vaste prijsgrens die mogelijk onvoldoende aansluit bij de economische realiteit van nieuwe productontwikkelingen. Derhalve stellen wij u nogmaals de vraag om de grens van maximaal 10% op te rekken naar 20%	
3	Bijlage B1 - Onderhoudsovereenkomst preventief onderhoud	2,15	8 van 27	Olympus kan een uptime van 96% bieden op basis van best effort. Is dit akkoord?	96% is akkoord zonder best effort. Zie Herziene documentatie.
4	Bijlage B2 - Onderhoudsovereenkomst all-in	2,15	8 van 28	Olympus kan een uptime van 96% bieden op basis van best effort. Is dit akkoord?	96% is akkoord zonder best effort. Zie Herziene documentatie.
5	Bijlage B1 - Onderhoudsovereenkomst preventief onderhoud	3,4	9 van 27	Garantie is fabrieksgarantie en geen garantie op handling fouten. Is dit akkoord?	Ja, het is akkoord dat handling fouten buiten punt 3.4 vallen. Als wij repareren dan vangt wel een nieuwe garantieperiode aan op de onderdelen, zoals ook is benoemd in punt 3.4.
6	Bijlage B2 - Onderhoudsovereenkomst all-in	3,4	9 van 28	Garantie is fabrieksgarantie en geen garantie op handling fouten. Is dit akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. Bij all-in kunnen er nooit extra kosten in rekening gebracht worden.
7	Bijlage B1 - Onderhoudsovereenkomst preventief onderhoud	4,3	10 van 27	Olympus accepteert geen boete. Is dit akkoord?	Dat is akkoord, zie herziene documentatie.
8	Bijlage B2 - Onderhoudsovereenkomst all-in	4,3	10 van 28	Olympus accepteert geen boete. Is dit akkoord?	Dat is akkoord, zie herziene documentatie.
9	Bijlage B1 - Onderhoudsovereenkomst preventief onderhoud	6,5	11 van 27	Olympus accepteert geen boete. Is dit akkoord?	Wij hebben de regel aangepast met een mildere variant, zie herziene documentatie.
10	Bijlage B2 - Onderhoudsovereenkomst all-in	6,5	11 van 28	Olympus accepteert geen boete. Is dit akkoord?	Wij hebben de regel aangepast met een mildere variant, zie herziene documentatie.

11	Bijlage B1 - Onderhoudsovereenkomst preventief onderhoud	10	12+13 van 27	Aansprakelijkheid zoals opgenomen in de lopende SSO. Is dit akkoord? (Zie bijlage "Standaard service overeenkomst (SSO) Flexibele endoscopen M-EU-18-01 ingevuld definitief 170220_1.pdf".)	Wij wijzigen het bedrag aansprakelijkheid, zoals beschreven in de AIV is. Zie herziene documentatie.
12	Bijlage B2 - Onderhoudsovereenkomst all-in	10	12+13 van 28	Aansprakelijkheid zoals opgenomen in de lopende SSO. Is dit akkoord? (Zie bijlage "Standaard service overeenkomst (SSO) Flexibele endoscopen M-EU-18-01 ingevuld definitief 170220_1.pdf".)	Wij wijzigen het bedrag aansprakelijkheid, zoals beschreven in de AIV is. Zie herziene documentatie.
13	Nota van Inlichtingen 1	Aanvulling op vraagnr. 20	9 van 16	Training per jaar is gratis voor 3 deelnemers. Dit is een inspectietraining. Is dit akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Zoals gesteld in antwoord op vraag 20 van Nota van Inlichtingen 1 moeten wij diverse soorten training kunnen krijgen, zoals maar niet uitsluitend eerstelijns training, maar ook gebruikerstrainingen. Wij hebben meer eindgebruikers dan drie, dus wij vinden dit niet acceptabel. Desalniettemin, hebben wij afgelopen jaren hier weinig gebruik van gemaakt, maar wij willen hiertoe wel de mogelijkheid hebben zonder maximering op drie personen. Ter informatie: op dit moment hebben wij drie collega's van medische technologie die inspecties uitvoeren, maar dit kan in de toekomst meer worden.
14	Nota van Inlichtingen 1	Aanvulling op vraagnr. 58	14 van 16	Scoop moet terug naar Olympus specificaties met OEM onderdelen. Is dit akkoord?	Ja, dat is akkoord, tenzij een scoop nog in de fabrieksgarantie zit.
15	Nota van Inlichtingen 1	Aanvulling op vraagnr. 14, 17, 37 en 39	8 van 16, 9 van 16, 11 van 16	Naar aanleiding van de herziene Raamovereenkomst (art. 6.2) en de beantwoording van vragen 14, 17, 37 en 39, merken wij op dat de verplichte prijsbevestiging van 4 jaar, gevolgd door een maximale indexeringscap van 2%, een onevenredig risico voor de leverancier creëert. Gezien de totale contractduur van 6 jaar en de huidige marktvolatiliteit is het uitsluiten van marktconforme indexatie commercieel niet houdbaar en in strijd met Regel 3.5 G (contractueel evenwicht) en Eis 3.9 A (risicotoedeling) van de Gids Proportionaliteit. Een inschrijver kan inflatie- en toeleveringsrisico's over zo'n lange periode niet beïnvloeden of berekenen. Om het contractuele evenwicht te herstellen, is de aanbestedende dienst bereid artikel 6.2 aan te	Wij zijn het niet eens met uw beredenering in het kader van contractueel evenwicht en risicotoedeling, omdat dit indexeringsartikel nu al bij u bekend is. Dit betekent dat u hier ook rekening mee kunt houden in het berekenen van uw stuks prijs inclusief korting. Daarbij is het zo dat wij in onze huidige overeenkomst voor flexibele endoscopen eveneens deze indexeringsregel hebben toegepast. Desalniettemin, zijn wij bereid om het indexeringsartikel als volgt aan te passen: eerste twee jaar vast en daarna maximaal 2%. Dit geldt voor de aanschaf van scopen. In de onderhoudsovereenkomst is een apart indexeringsartikel opgenomen. Zie herziene documentatie.

				passen, zodat vanaf het tweede contractjaar een jaarlijkse indexatie mogelijk is op basis van de toepasselijke en objectief vastgestelde NZa-index?	
16	Nota van Inlichtingen 1	Aanvulling op vraagnr. 5, 6, 21 en 40	4 van 16, 9 van 16, 11 van 16	In reactie op vraag 6 heeft u inschrijvers uitgenodigd om nader toe te lichten waarom een all-in onderhoudsplafond van 10% van de aankoopprijs niet haalbaar is. In combinatie met uw antwoorden op vragen 5, 21 en 40 omvat uw definitie van “all-in onderhoud” niet alleen standaard software-updates en hardware storingen, maar ook volledige dekking voor door de gebruiker veroorzaakte schade en cosmetische reparaties zonder enige invloed op de klinische veiligheid (zoals de verplichte vervanging van verkleurde scopelijmverbindingen). Het permanent plafonneren van deze uitzonderlijk brede scope op 10% negeert de werkelijke kosten en de historische onderhoudskosten van hoogwaardige endoscopie-infrastructuren (waaronder zeer complexe EBUS-technologieën). Dit dwingt inschrijvers ertoe dit onbeheersbare operationele risico mee te nemen in een kunstmatig hogere initiële aankoopprijs van de hardware, hetgeen indruist tegen het publieke aanbestedingsbeginsel van efficiëntie en Regel 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, alsmede tegen het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10, lid 2, sub h van de Aanbestedingswet). Aanvulling: Om een realistisch, efficiënt en commercieel haalbaar voorstel mogelijk te maken, dienen wij een transparant tegenvoorstel in. Is de aanbestedende dienst bereid de vaste bedragen te schrappen en deze te vervangen door percentages van de aankoopprijs, mits de onderhoudsscope voor alle percelen strikt wordt beperkt tot reparaties die noodzakelijk zijn voor klinisch veilige patiëntenzorg (waarbij puur cosmetische reparaties uitdrukkelijk worden uitgesloten): 1. Voor echo-/EBUS-scopen: een servicevergoeding op basis van 20% van de aankoopprijs (in plaats van het vaste bedrag van	Vraag 6 ging over Perceel 3. In uw vraagstelling nu gaat u in op scopen uit Perceel 2. Wij begrijpen dat u vraag gaat om alle Percelen en zullen hierop ingaan in onze beantwoording. Wij hebben besloten om het prijsplafond voor Perceel 1, 2 en 3 voor het onderhoud gelijk te trekken naar maximaal 10%. Hoger dan 10% vinden wij niet proportioneel danwel marktconform. Hierop hebben wij de prijsopgaveformulieren aangepast. Alles hebben wij opnieuw doorgerekend en voor Perceel 2 is ook de bandbreedte van het beoordelingskader P1 Prijs aangepast, zodat er ook ruimte is binnen het overkoepelende prijsplafond om maximaal 10% kosten voor onderhoud te rekenen. Voor Perceel 1 zijn de bandbreedtes nog steeds passend.

				€ 2.800). 2. Voor GI-scopen: een servicevergoeding op basis van 8% van de aankoop prijs (in plaats van het vaste bedrag van € 2.800). 3. Voor ENT-scopen: handhaving van het percentage van 10% van de aankoop prijs?	
17	Nota van Inlichtingen 1	Aanvulling op vraagnr. 4, 24 en 25	3 van 16, 9 van 16, 10 van 16	In reactie op vragen 4, 24 en 25 rechtvaardigt de aanbestedende dienst het handhaven van de prijsgrens van 10% voor toekomstige innovatieve producten door te stellen dat zij “de afgelopen jaren geen baanbrekende innovaties hebben gezien.” Deze redenering gaat voorbij aan de aanzienlijk toegenomen R&D- en nalevingskosten die samenhangen met de huidige MDR-kaders. Het vooraf plafonneren van de prijsstelling van onbekende, toekomstige technologische platformen op maximaal 10% ten opzichte van huidige modellen creëert een onnodige handelsbelemmering en is in strijd met Regel 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling volledig te schrappen en te vervangen door een objectieve, evenwichtige procedure waarbij de prijsstelling van toekomstige modellen gedurende de contracttermijn wordt beoordeeld op basis van de daadwerkelijke klinische meerwaarde en marktconformiteit op het exacte moment van introductie?	Zie het antwoord op vraag 2.
18	Nota van Inlichtingen 1	Aanvulling op vraagnr. 14, 22 en 37	8 van 16, 9 van 16, 11 van 16	Naar aanleiding van de antwoorden op vragen 14, 22 en 37 en de herziene aanbestedingsdocumentatie vestigen wij de aandacht op de extreme cumulatie van financiële beperkingen binnen deze procedure: een maximprijs per artikel (vraag 22), vaste totale plafonds per perceel, een absolute prijsbeveiging gedurende 4 jaar (vraag 14/37) en een all-in serviceplafond van 10%. Deze unieke opeenstapeling van verplichte drempels sluit elk realistisch commercieel rendement uit in geval van onvoorziene marktschommelingen en is in strijd met de wettelijke verplichting tot contractueel evenwicht op grond van Regel 3.5 G van de Gids Proportionaliteit.	Onze afzonderlijke plafonds kunnen wij niet loslaten in verband met een intern budgetteringssysteem. Wij staan heronderhandeling niet toe, omdat dit in strijd is met gelijke behandeling. Door het beantwoorden van een aantal vragen hebben wij meer marge geboden in het kader van prijs.

				Indien de aanbestedende dienst weigert deze afzonderlijke plafonds te verruimen, is het opnemen van een heronderhandelingsclausule juridisch vereist om de overeenkomst evenwichtig te houden. Is de aanbestedende dienst bereid een escalatieclausule op te nemen in de Raamovereenkomst die partijen verplicht te goeder trouw de contractvoorwaarden te heronderhandelen indien gewijzigde macro-economische marktomstandigheden uitvoering onder de vastgestelde plafonds onmogelijk maken?	
19	Bijlage A - programma van Eisen	Deel 1 - algemene Eisen - uitvoeringseisen nr 40	5	Kunnen jullie voor perceel 3 specificeren welke schades onder de uitsluitingsgronden "verkeerd gebruik" en "intern transport" vallen? Tevens ontvangen wij graag jullie toelichting hoe wordt vastgesteld en aangetoond dat een schade daadwerkelijk door een van deze oorzaken is ontstaan.	Voor eis 40 geldt dat wij verkeerd gebruik en intern transport gedefinieerd als buiten scope. Hieronder vallen o.a. klemschades (deuk in patientenmantel). Deze schade is zichtbaar, en kan daardoor worden vastgesteld.
20	Bijlage A - programma van Eisen	Vraag 54	6	Onze e-learningomgeving is momenteel nog niet operationeel. Kunt u bevestigen dat een kosteloze on-site training als gelijkwaardig alternatief wordt geaccepteerd totdat het e-learningplatform beschikbaar is?	Dat is akkoord, zie Herziene documentatie.
21	Beschrijvend document flexibele endoscopen en randapparatuur		13	Indien wij endoscopie apparatuur aanbieden die niet compatibel is met de bestaande infrastructuur, welke mogelijkheden hebben wij dan om in aanmerking te komen voor de gunning? Graag zien wij jullie toelichting hoe hiermee binnen de aanbestedingsprocedure wordt omgegaan.	In hoofdstuk 4 kunt u lezen hoe wij uw inschrijving toetsen. Dit betekent dat als u niet aan ons programma van eisen voldoet, dat u niet in aanmerking komt voor gunning van de opdracht. Wij hebben onze compatibiliteitseis gesteld bij perceel 1 en 2.
22	Format 1 Programma van Wensen	K1 Perceel 1	Tabblad Perceel 1 vraagnr 1 en 2	Kosten voor de technische beoordeling is akkoord. Eventuele aansluitende reparatiekosten die nodig zijn om de scoop all-in klaar te maken, zijn voor de Opdrachtgever. Scoop wordt (gezamenlijk/in overleg met Opdrachtgever) op alle punten gecheckt welke normaliter tijdens onderhoud worden gecheckt. Dit is een vaststaand protocol. Deze zijn ook te vinden in de onderhoudsrapporten. Scoop dient te werken volgens de minimale fabrieksspecificaties en dient volledig patientveilig te zijn. Kunt u zich hierin vinden?	Ja, dat is akkoord.
25	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen	6.3	blz 40	Dit is akkoord. Wij verzoeken u dan wel vriendelijk om uiterlijk 6 maanden voorafgaand aan de gewenste wijziging van preventief naar all-in	Nee, dat is niet akkoord. Wij begrijpen wel uw behoefte voor kennisgeving, maar zes maanden is te lang gekeken naar een termijn van een jaar. Wij zijn

	videoprocessoren en randapparatuur			onderhoud aan te geven welke endoscopen hiervoor in aanmerking komen. Voor een overgang van all-in naar preventief onderhoud ontvangen wij graag een schriftelijke kennisgeving uiterlijk drie maanden van tevoren. Is dat akkoord?	akkoord met drie maanden. Wij zullen voor drie maanden schriftelijk kennisgeven welke endoscopen wij willen switchen van onderhoudsovereenkomst. In de definitieve overeenkomst zullen wij dit toevoegen.
26	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	2.7 en 6.3	blz 15 en 38+39	Voor endoscopen uit Perceel 2 is de doorberekening Tabblad 3 alleen all-in mogelijk en geen optie voor preventief onderhoud. Kunnen jullie dit aanpassen naar Preventief onderhoud zoals ook in Perceel 1 staat genoemd? Het gaat om Tabblad Onderhoud Regel C14/G14/C26/G26	Voor alle percelen geldt dat wij een keuze hebben gemaakt in welke onderhoud wij voornemens zijn af te nemen. Dit betekent voor Perceel 2 dat dit inderdaad voor allemaal all-in onderhoud is. Kortom, deze keuze hebben wij reeds gemaakt voor deze TCO-berekening. In de verificatieperiode zullen wij dit nader bespreken en definitief maken. In tabblad 2 aanschaf geeft u wel de kosten voor preventief onderhoud aan indien de keuze toch anders valt. Op deze manier vergelijken wij ook 'appels met appels' tussen de verschillende inschrijvingen. Graag benadrukken wij dat u in het prijzenblad de instructie dient te volgen qua invullen.
32	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	6.2.2.	blz 36	Wij kunnen dit direct aanleveren. Via welk kanaal wenst u Format 2 Checklist + documentatie te ontvangen?	Dit kan ingediend worden via de berichtenmodule.
33	Beschrijvend document Europese aanbesteding flexibele endoscopen videoprocessoren en randapparatuur	6.2.2.	blz 36	Noodzakelijke voorkeur voor ons is 10- 19 aug de Gebruikerstest in LUMC. Met voorbereiding wassen + installatie op 5, 6 en 7 aug. Dit ivm vakanties en al geplande demo's eind aug en 2e week van september. Is dat haalbaar voor LUMC?	Wij zijn druk bezig met onze planning, maar deze data lijken vooralsnog te optimistisch. Wij komen zo spoedig mogelijk met deze praktische informatie naar jullie toe. Dit is uiterlijk maandag. Wij verwachten in de eerste week van augustus alle aanschafdossiers in orde te maken, maar zijn afhankelijk van diverse stakeholders. Na deze eerste week verwachten wij de kamers in te richten met de diverse scopen, wasprogramma's te installeren en alle benodigdheden als het gaat om medische technologie. De volgorde van inschrijvingen kunnen wij pas bepalen na inschrijfdatum, en zullen wij daarna pas kenbaar maken. Wij verwachten niet dat jullie aanwezig zijn tijdens de gebruikerstest, omdat onze artsen ervaren genoeg zijn om aan de slag te gaan met de scoop. Dit geeft ons tevens meer flexibiliteit in het testen.